Divizia B rămîne în continuare pasionantă ! Protagonistele își fac datoria cu prisosință menținînd departajarea și amînînd pentru o altă săptămînă un eventual deznodămînt, înghesuiala de la poalele clasamentului persistă, codașele sprintînd gîfîit, dar umăr la umăr, spre limanul fericirii lor, încă iluzorie. Este aproape dureros de frumoasă cursa aceasta a nouă echipe disperate care se pîndesc și se subminează, calculînd la un birou și încleștîndu-se apoi în teren, cu speranța fierbinte că nici una dintre ele nu va fi luată la brat de Flacăra Moreni pentru a coborî într-o divizie inferioară.

Secvența de duminică a acestei curse a fost dramatică : C.S.M. Reșița a fost egalată în min. 85 pe teren propriu de un șut al lui Unguroiu (C.S.M. Sibiu) ; C.F.R. Arad, tot pe teren propriu, a dobîndit o victorie la limită cu trei minute înainte de final, grație unui fundaș (Kukla) urcat în atac ; U.M. Timișoara și Vagonul Arad n-au putut demonstra un „atu" decisiv, terminînd la un scor trist (0—0) ; Metrom Brașov s-a agățat cu tăria înecatului de adversara sa din Piatra Neamț reușind un egal ; în sfîrșit, peste visul de aur (meciul nul) al Politehnicii Galați a căzut o ghilotină în minutul de prelungire anunțat și respectat de arbitru, primind un gol de la marginea unui careu păzit cu atita strășnicie pînă în penultima clipă.

Sus, pe piscuri, „statu-quo". Doar un out-sider cu posibilități teoretice de promovare („Poli" Timișoara) a fost foarte aproape de victorie în deplasare, dar în acel minut 81, Surdan a dat de două ori cu piciorul în șansă și astfel șansa Crișului, clătinată un minut, a rămas iarăși în picioare. **(I. C.)**

BUCUREȘTI. — Ciornoavă mierie, cu capul, al patrulea gol al studenților. Foto : L. Adorjan

ÎNCĂ UN PAS SPRE... „A"

Gaz metan Mediaș — Crișul Oradea 0—0

GAZ METAN : Ioo — Dodu II, LEPĂDATU, Iancu, Ghiarmati — PASCAL, Jiga — Gärtner, MOLDOVAN, Filip, Makai.
CRIȘUL : Bologan — Sărac, LUCĂCI, BULC, Balogh — SĂTMĂREANU II, Dărăban — SUCIU, N. Alexandru (min. 76 : Neșu), Arnoțchi, Șchiopu (min. 46 : CEFAN).
A arbitrat excelent Constantin Niculescu **(București).**

Circa 2 000 de spectatori (din care 200 au fost orădeni) au înfruntat cu stoicism ploaia, care a început să cadă odată cu începerea meciului, în dorința de a vedea această partidă în care evoluau formația gazdă și o autorizată candidată la primul eșalon al fotbalului românesc.

Am fost martorii unei partide înverșunate, în care ambele echipe și-au încercat șansele la victorie, fiecare cu scopul său, mizînd pe cele două puncte puse în joc. Gazdele, este drept, au atacat mai mult, dar fiind deficitare la capitolul tehnică și, pe deasupra, avînd de înfruntat o apărare excelentă, s-au mulțumit — în final — și cu un punct. Este normal să te mulțumești cu puțin, bineînțeles dacă adversarul îngăduie, cînd echipa acționează haotic, dezordonat și fără o tactică precisă, într-un cuvînt „să iasă golul". Oare, poți crede mereu în șansă pentru a înscrie goluri ?

Oaspeții, în ciuda terenului tare (fără gazon), și-au etalat calitățile tehnice (la acest capitol a excelat Cefan — fin dribleur), prin pase cu adresă și acțiuni purtate în viteză, îndeosebi prin Suciu, „reușind" să rateze cîteva ocazii pe care „scria" gol (Arnoțchi — de două ori, Sătmăreanu și Suciu).

La ora actuală, orădenii alcătuiesc o echipă matură (în care experiența lui Bulc, Balogh, Arnoțchi se îmbină fericit cu elanul, dăruirea și talentul lui Sătmăreanu II, Lucaci și Cefan) cu pretenții justificate la un loc sub soarele primei divizii.

PAVEL PEANĂ
corespondent

FĂRĂ PAVLOVICI ȘI MIHĂILESCU (SUSPECTAȚI), TÎRGOVIȘTENII AU DEZAMĂGIT

Sportul studențesc — Metalul Tîrgoviște 4—0 (2—0)

AU MARCAT : Jamaischi (min. 7), Kraus (min. 13 și 57) și Ciornoavă (min. 78).
SPORTUL STUDENȚESC : Stan — Gal, BOC, D. NICOLAE, Jurcă (min. 80 : Culda) — JAMAISCHI, Balaban — BUJOR, Duțan, Kraus (min. 68 : Sava), CIORNOAVĂ.
METALUL : Stănescu (min. 34 : Bărbulescu) — Grigore, Stanciu, Ciobanu (min. 46 : Bocin), Buciumeanu — Nițescu, Stăncescu — Ionescu, MUREȘAN, Pîrvu, Tiron.
A arbitrat bine Emil Vlaiculescu **(Ploiești).**

Atmosferă competițională de elită duminică pe fostul „C.A.M.", la meciul dintre Sportul studențesc și Metalul Tîrgoviște. Printre cei prezenți, jucătorii din lotul olimpic, antrenorul Titus Ozon, căpitanul echipei naționale, Cornel Dinu, ca și mulți alți tehnicieni și jucători divizionari, chemați de importanța jocului celor două combatante, urmăritoarele liderului în clasamentul seriei.

Din start, precauția antrenorului metalurgiștilor, Petrică Rădulescu, de a-i lăsa în tribune pe doi dintre jucătorii de bază ai formației (Pavlovici și Mihăilescu) pentru faptul că sînt bucureșteni la origine și prieteni cu unii dintre adversarii lor, a slăbit simțitor omogenitatea echipei, forța ei de acțiune. Așa că replica oaspeților a fost mult sub așteptări, interesul general manifestat de acest derbi pierzîndu-și total din efect chiar de la început, moment din care studenții — superiori pe toate planurile — au preluat inițiativa și au menținut-o pînă la fluierul final. Fără a diminua meritele învingătorilor care au acționat unitar și echilibrat — sobru în apărare și combinativ în atac — cele patru goluri — unul mai frumos ca altul — fiind urmarea firească a unor combinații de efect, trebuie să recunoaștem că slaba comportare a oaspeților, mai ales în apărare, a facilitat într-o mare măsură succesul studenților. În vervă deosebită atît Kraus, dar mai ales extremele Ciornoavă și Bujor, au depășit dezinvolt o linie defensivă descumpănită și derutată de nesiguranța portarului Stănescu (înlocuit după primirea primelor două goluri de Bărbulescu, cu nimic superior colegului său). În afară de carențele de ordin tehnico-tactic, tîrgoviștenii au manifestat și o exagerată stare de nervozitate, apostrofîndu-se deseori între ei (Pîrvu l-a jignit permanent pe Buciumeanu) și alegîndu-se pînă la urmă cu un avertisment primit de Ionescu și cu eliminarea coordonatorului Mureșan (min. 60). Rămași în zece oameni, după 20 de minute oaspeții rămîn numai nouă, prin accidentarea lui Pîrvu (min. 80) care a părăsit terenul cu brațul fracturat.

În contrast cu ceilalți jucători de la Sportul studențesc, de valoare sensibil egală, mijlocașul Balaban nu a convins. Recalcitrant, abuzînd și de atacuri neregulamentare, a făcut și el cunoștință cu cartonașul galben.

Gh. NERTEA

„CLASAMENTUL" DISCIPLINEI

Ne-am hotărît, să prezentăm un clasament inedit, acela al disciplinei și începutul îl facem cu Divizia B. Ce anume l-a determinat ? Firește numărul mare de sancțiuni (în creștere față de prima parte a campionatului) dictate de Comisia de competiții și disciplină a F. R. Fotbal. Ele rămîn ascunse publicului datorită caracterului disparat în care sînt date, neinsumării lor. Iar faptul că una sau alta dintre echipe se află pe o poziție codașă, credem că va contribui la îmbunătățirea muncii educative în asociațiile sportive și cluburile care... se simt cu musca pe căciulă.

Cum s-a întocmit clasamentul ? Acordîndu-se puncte pentru fiecare sancțiune : se acordă pentru fiecare jucător sancționat 1 punct (este vorba de sancțiunile hotărîte de Comisia de competiții și disciplină ca și de sancțiunile date de echipe și ratificate de F.R.F.), pentru jucător avertizat de F.R.F. tot 1 punct, mustrare 2 puncte, pentru suspendare pe o etapă 3 puncte, pentru suspendarea terenului 10 puncte de fiecare etapă. Reiese că echipa cu cele mai puține puncte este și cea mai disciplinată.

Și, iată clasamentele rezultate (fără etapa a XXVI-a) :

SERIA I : 1—3. A.S.A. Tg. Mureș, F. C. Galați și Poiana cîte 3 p. ; 4. Metalul București 6 p. ; 5. Ceahlăul 10 p. ; 6. Știința Bacău 13 p. ; 7—8. Politehnica Galați și Metalul Tîrgoviște cîte 19 p. ; 9. Metrom 25 p. ; 10. Dunărea 26 p. ; 11—12. C.F.R. Pașcani și Ș. N. Oltenița cîte 27 p. ; 13. Sportul studențesc 35 p. ; 14. Progresul Brăila 36 p ; 15. Flacăra Moreni 54 p. ; 16. Portul 192 p.

SERIA A II-a : 1—2. C.S.M. Sibiu și C.S.M. Reșița 0 p. ; 3. U.M.T. 3 p. ; 4. Minerul Baia Mare 4 p. ; 5—6. Olimpia Satu Mare și Olimpia Oradea cîte 6 p. ; 7. Crișul 8 p. ; 8. Corvinul 10 p. ; 9. Politehnica Timișoara 12 p. ; 10. Gloria Bistrița 13 p. ; 11. C.F.R. Arad 20 p. ; 12. Metalurgistul 25 p. ; 13—14. Vagonul și Gaz metan cîte 26 p. ; 15. Minerul Anina 27 p. ; 16. Electroputere 36 p.

Surprinde desigur, punctajul Portului Constanța. Reamintim că echipa de pe malul mării are doi jucători **(Melenco** și **Pîrvulet)** suspendați pe cîte un an, sancțiune ratificată de F. R. Fotbal. Într-un an disputîndu-se 30 de etape de campionat, înseamnă că fiecare suspendat „a adus" Portului cîte 91 p. ; celelalte fiind „create" de **Gheorgache,** suspendat în toamna anului trecut pe trei etape.

Cercetînd scriptele federației am întîlnit coloane albe în dreptul echipelor **C.S.M. Sibiu** și **C.S.M. Reșița,** echipe care n-au făcut cunoștință cu sancțiunile.

Revenind la sancțiunile date jucătorilor, se remarcă prezența în mai multe rînduri printre sancționați a acelorași fotbaliști. De pildă, **Frățilă** (Flacăra Moreni), **V. Munteanu** (Minerul Anina) și **Eftimescu** (S.N.O.) au compărut de cîte trei ori, în fața comisiei de disciplină, primul fiind recordmanul Diviziei B în ceea ce privește suspendările : n-a jucat 9 etape. Cel de al doilea, „doar" 7 ! Printre clienții sus-amintitei comisii se mai numără **Bujor, Mățoanu** (Sportul studențesc), **Mărculescu, Udroaica** (C.F.R. Pașcani), **Gheorghiță, Mihai Mihai** (Progresul Brăila), **Savu** (Metalul București), **Levai** (Olimpia Oradea), **Morovan, Bondrea** (Electroputere) etc. sancționați de cîte două ori.

ÎN VIZITĂ LA... Ș. N. OLTENIȚA

Oltenița este o cucerire recentă pentru Divizia B. După cîțiva ani de activitate în al treilea campionat al țării și după absolvirea cu succes a barajului de anul trecut, iată echipa șantierului naval din acest oraș în campionatul secund. Firește, dat fiind stagiul ei atît de scurt, S.N.O. nu s-a impus drept una din echipele de prim rang : de fapt rare au fost cazurile cînd o formație venită din „C" s-a impus dintr-odată în fața noilor sale colege de categorie.

Promovarea formației a constituit un mare pas înainte pentru fotbalul din acest oraș dunărean care se mîndrește că a dat fotbalului românesc cîțiva jucători de prima categorie, printre care *Șoangher, Grama, Mușat* (Rapid) și îl revendică chiar și pe *Coman,* fostul portar al naționalei... Marele pas înainte de care aminteam înseamnă creșterea interesului pentru fotbal în acest oraș, apariția unui stadion cum n-a mai existat pe aceste meleaguri, numărul tot mai mare de tineri și copii ce vor să învețe fotbalul (numai în cadrul secției de la S.N.O. mai activează 40 de juniori, pregătiți de antrenorul *Marin Nicolae,* ca și două grupe de copii).

Despre toate acestea am discutat zilele trecute cu *Gheorghe Staicu,* tînărul antrenor al formației din Oltenița. Lăsînd la o parte — pentru moment — problemele curente ale primei echipe, se întreba — pe bună dreptate — de ce nu se înființează la Oltenița un centru de copii și juniori al federației, date fiind excelente condiții de lucru : numai la baza sportivă a S.N.O. există trei terenuri !

Firește, discuția noastră n-a putut ocoli problemele primei echipe mai ales că ea manifestă, după opinia noastră, o scădere de formă, ilustrată și prin locul mai slab ocupat în clasament față de cel pe care a terminat prima parte a campionatului. *Gh. Staicu* nu este de părerea noastră *„Este adevărat, în primele zece etape ale campionatului am acumulat doar opt puncte și am înregistrat și o înfrîngere la scor 1—7 la Tg. Mureș. În schimb, am reușit o victorie la Pașcani, acolo unde greu se cîștigă. Pentru fiecare din aceste rezultate există, însă, explicații : în partida de la Tg. Mureș au lipsit trei titulari : Vasilescu, Chivu și Constantin. În al doilea rînd, în trei minute am primit două goluri din cauza portarului Grădișteanu, înlocuit apoi cu Șerban. Grădișteanu, totuși, este unul din jucătorii de bază ai echipei, autorul moral al multor rezultate favorabile. După acest 1—7 am insistat în special pe redresarea psihică a jucătorilor. Iar odată cu revenirea celor accidentați se pare că echipa noastră a pornit pe drumul cel bun".*

— Care sînt cei mai talentați jucători ai echipei ?

— *Mai întîi vreau să spun că cei mai mulți sînt din Oltenița sau din satele din jurul orașului. Ca, de pildă, extrema stîngă Stamanichi, fundașul Chivu, mijlocașul Vasilescu, atacantul Constantin etc. În general, toți se arată dornici de afirmare dar lipsa de experiență și accidentările și-au spus cuvîntul mai ales în prima parte a returului.*

— Cum arată unsprezecele de bază ?

— *Grădișteanu — Nițu, Ratcu, Pană, Chivu (Baltag) — Cîmpeanu, Vasilescu (Răducanu) — Enculescu, Constantin (Alit Patrachi), Eftimescu, Stamanichi.*

Firește, am mai discutat cu *Gh. Staicu.* Printre problemele ridicate de el, privind buna desfășurare a campionatului Diviziei B, era aceea a calității și demnității de care trebuie să dea dovadă cavalerii fluierului care operează în această competiție.

Mircea TUDORAN

SERIA I — REZULTATE ● CLASAMENTE ● ETAPA VIITOARE — SERIA A II-a

A.S. Armata Tg. Mureș — Metalul București 1—0 (0—0), Sportul studențesc — Metalul Tîrgoviște 4—0 (2—0), Dunărea Giurgiu — Politehnica Galați 3—2 (2—0). S.N. Oltenița — Știința Bacău 1—0 (0—0), Ceahlăul P. Neamț — Metrom Brașov 0—0, F.C. Galați — Progresul Brăila 2—0 (1—0), Portul Constanța — Flacăra Moreni 2—0 (0—0), Poiana Cîmpina — C.F.R. Pașcani 3—0 (2—0).

1.	A. S. ARMATA Tîrgu Mureș	26	17	5	4	62—23 39
2.	SPORTUL STUDENȚESC Buc.	26	16	4	6	38—24 36
3.	METALUL Tîrgoviște	26	15	2	9	31—27 32
4.	PROGRESUL Brăila	26	12	5	9	29—23 29
5.	FOTBAL CLUB Galați	26	12	4	10	32—29 28
6.	CEAHLĂUL Piatra Neamț	26	12	4	10	27—26 28
7.	DUNĂREA Giurgiu	26	12	3	11	24—28 27
8.	PORTUL Constanța	26	11	5	10	20—24 27
9.	ȘANTIERUL NAVAL Oltenița	26	10	6	10	25—31 26
10.	METALUL București	26	9	7	10	27—20 25
11.	C.F.R. Pașcani	26	9	6	11	34—35 24
12.	POIANA Cîmpina	26	9	5	12	28—28 23
13.	ȘTIINȚA Bacău	26	8	6	12	27—31 22
14.	METROM Brașov	26	6	9	11	20—29 21
15.	POLITEHNICA Galați	26	9	2	15	26—31 20
16.	FLACĂRA Moreni	26	1	7	18	17—58 9

Metalul București — Portul Constanța, Știința Bacău — Metalul Tîrgoviște, Metrom Brașov — S.N. Oltenița, C.F.R. Pașcani — F.C. Galați, Ceahlăul P. Neamț — Sportul studențesc, Progresul Brăila — Poiana Cîmpina, Politehnica Galați — A.S.A. Tg. Mureș, Flacăra Moreni — Dunărea Giurgiu.

Gaz metan Mediaș — Crișul Oradea 0—0, Gloria Bistrița — Politehnica Timișoara 1—1 (1—0), C.S.M. Reșița — C.S.M. Sibiu 2—2 (2—0), Minerul Anina — Olimpia Satu Mare 1—0 (0—0), Olimpia Oradea — Metalurgistul Cugir 5—0 (2—0), C.F.R. Arad — Electroputere Craiova 2—1 (1—0). U.M. Timișoara — Vagonul Arad 0—0, Corvinul Hunedoara — Minerul Baia Mare 1—0 (0—0).

1.	CRIȘUL Oradea	26	16	7	3	40—17 39
2.	POLITEHNICA Timișoara	26	13	9	4	36—17 35
3.	C.S.M. Sibiu	26	13	4	9	46—31 30
4.	CORVINUL Hunedoara	26	12	6	8	36—24 30
5.	MINERUL Anina	26	13	3	10	29—26 29
6.	OLIMPIA Satu Mare	26	12	3	11	27—24 27
7.	METALURGISTUL Cugir	26	10	7	9	28—32 27
8.	GLORIA Bistrița	26	10	5	11	27—34 25
9.	GAZ METAN Mediaș	26	10	5	11	26—35 25
10.	OLIMPIA Oradea	26	10	4	12	29—31 24
11.	ELECTROPUTERE Craiova	26	7	9	10	24—37 23
12.	MINERUL Baia Mare	26	10	2	14	36—33 22
13.	C.F.R. Arad	26	9	4	13	20—34 22
14.	C.S.M. Reșița	26	8	5	13	31—34 21
15.	VAGONUL Arad	26	7	5	14	18—35 19
16.	UZINELE MECANICE Timișoara	26	5	8	13	22—31 18

C.S.M. Reșița — Olimpia Oradea, C.F.R. Arad — Minerul Anina, Crișul Oradea — Corvinul Hunedoara, Gloria Bistrița — Vagonul Arad, Politehnica Timișoara — Gaz metan Mediaș, Electroputere Craiova — U.M. Timișoara, Minerul Baia Mare — Metalurgistul Cugir, C.S.M. Sibiu — Olimpia Satu Mare.